

Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Michael Herrmann (PERSÖNLICH)

Lehrevaluationsauswertung: Mathematik mit Mathematica

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Herrmann,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung „Mathematik mit Mathematica“ als PDF-Report.
Des Weiteren finden Sie die Rohdaten der Evaluationsergebnisse als csv-Datei beigefügt, die Sie bei Bedarf für weitere statistische Auswertungen nutzen können.

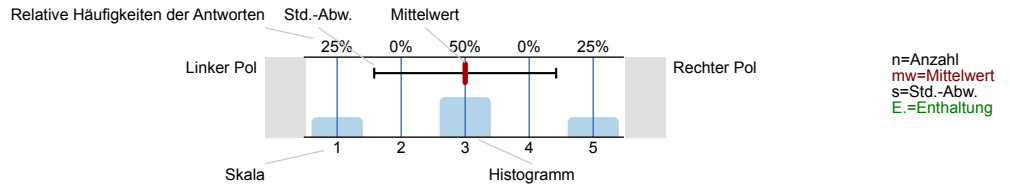
Mit freundlichen Grüßen,
Christa Hellert und Mija Schaare

Technische Universität Braunschweig
Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät
Rebenring 58A
38106 Braunschweig

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



1. Persönliche Angaben

1.1) In welchem Studiengang studieren Sie?

2-Fächer Ba./Ma. of Ed. 100% n=6

1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?

1./2. 16.7% n=6
 3./4. 0%
 5./6. 33.3%
 7./8. 33.3%
 9./10. 0%
 mehr als 10. 16.7%

1.3) Welche Übungen wurden NICHT angeboten?

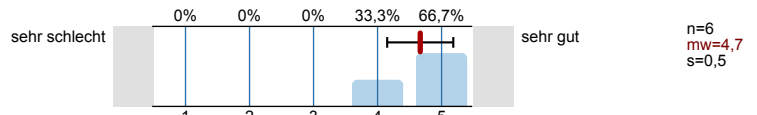
Große Übung 0% n=5
 Kleine Übung 60%
 beide 40%

1.4) Welche KLEINE Übung haben Sie besucht (Gruppennr.)?

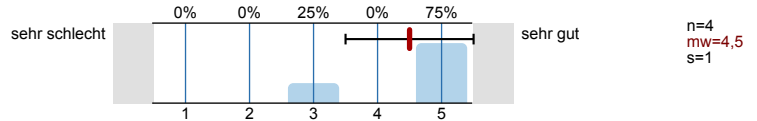
1 100% n=1
 2 0%
 3 0%
 4 0%
 5 0%
 6 0%
 7 0%
 8 0%
 9 0%
 10 0%
 11 0%

2. Bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt!

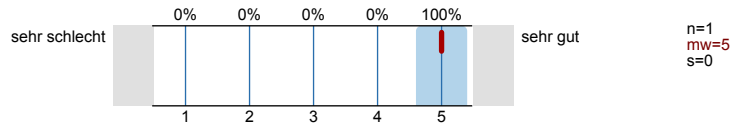
2.1) Vorlesung/Seminar (Gesamteindruck)



2.2) Große Übung (Gesamteindruck)

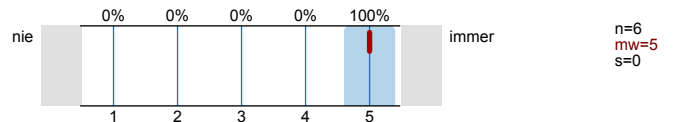


2.3) Kleine Übung (Gesamteindruck)

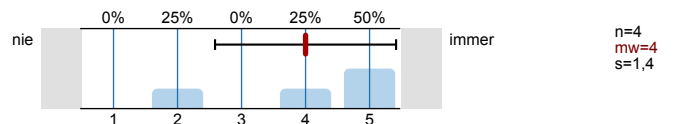


3. Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen oder sie nachgearbeitet?

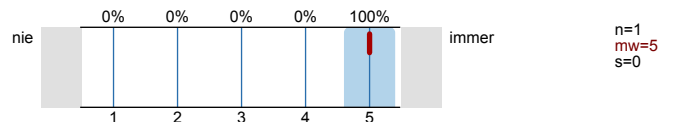
3.1) Vorlesung/Seminar (Anwesenheit)



3.2) Große Übung (Anwesenheit)



3.3) Kleine Übung (Anwesenheit)

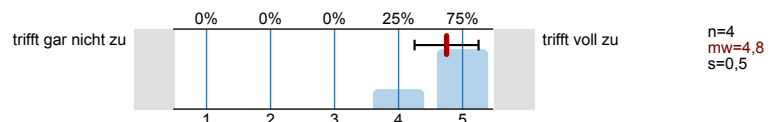


4. Der/Die Lehrende war gut vorbereitet.

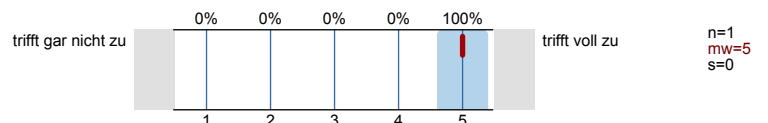
4.1) Vorlesung/Seminar (Vorbereitung)



4.2) Große Übung (Vorbereitung)

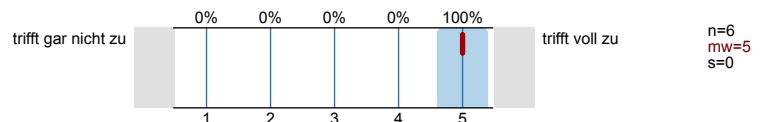


4.3) Kleine Übung (Vorbereitung)

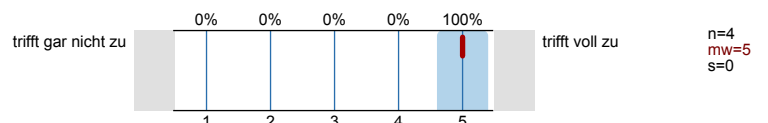


5. Der/Die Lehrende wirkte kompetent.

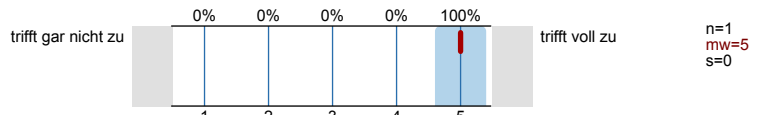
5.1) Vorlesung/Seminar (Kompetenz)



5.2) Große Übung (Kompetenz)

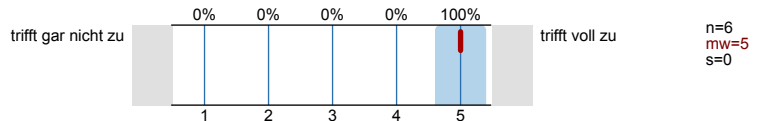


5.3) Kleine Übung (Kompetenz)

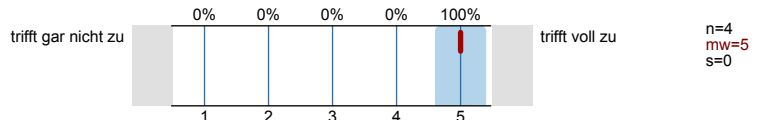


6. Der/Die Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich.

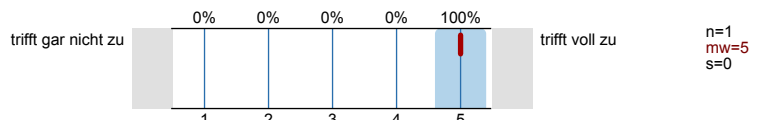
6.1) Vorlesung/Seminar (Inhaltsvermittlung)



6.2) Große Übung (Inhaltsvermittlung)



6.3) Kleine Übung (Inhaltsvermittlung)

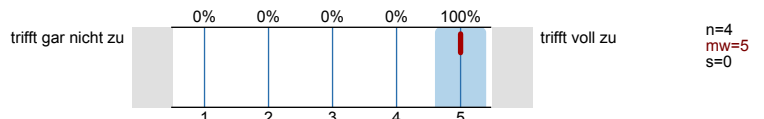


7. Weitere Fragen zur Veranstaltung

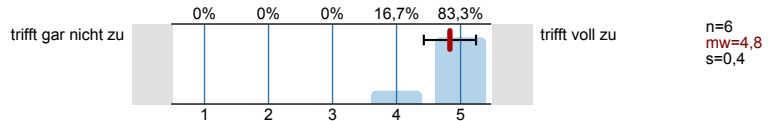
7.1) Die Kriterien für eine erfolgreiche Teilnahme wurden transparent und rechtzeitig bekannt gegeben.



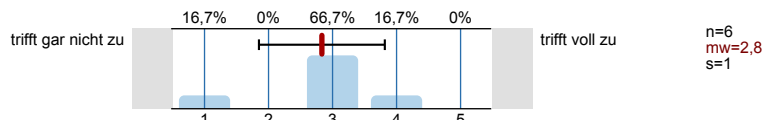
7.2) Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt.



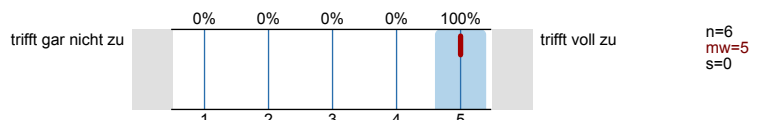
7.3) Die Vorlesung war gut strukturiert.



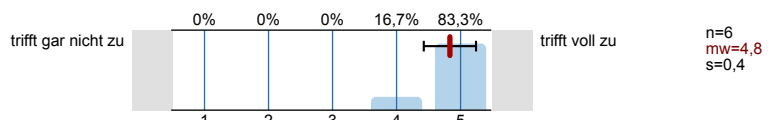
7.4) Es wurde über relevante Literatur informiert.



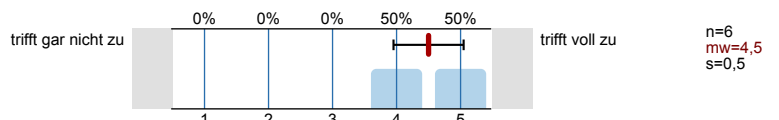
7.5) Fragen wurden verständlich beantwortet.



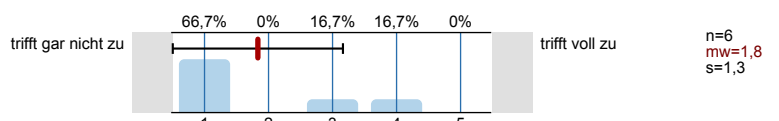
7.6) Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



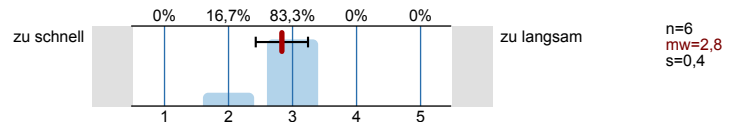
7.7) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



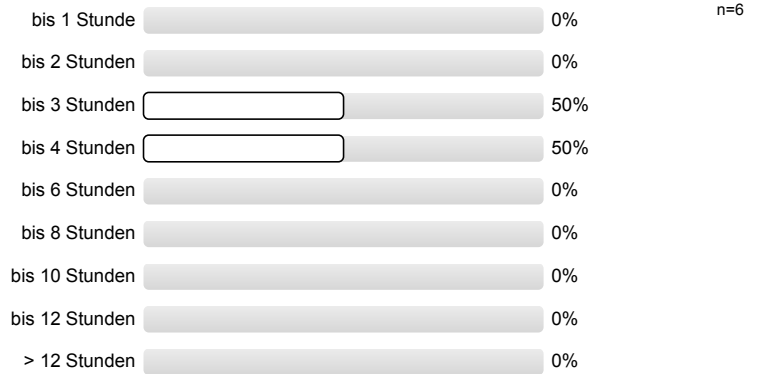
7.8) Mir haben Vorkenntnisse gefehlt. Falls ja, welche? Bitte unter "weitere Kommentare - Lehrveranstaltung" erläutern.



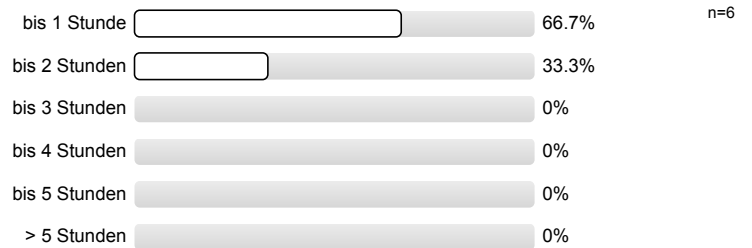
7.9) Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung.



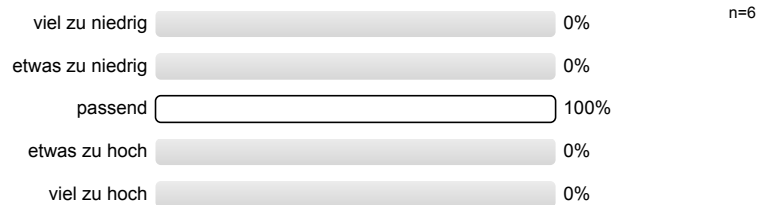
7.10) Wenn Hausaufgaben bearbeitet wurden, wie lange haben Sie dafür im Schnitt wöchentlich gebraucht?



7.11) Wie viel Zeit benötigen Sie pro Woche zur Nachbereitung/Vorbereitung der Veranstaltung?

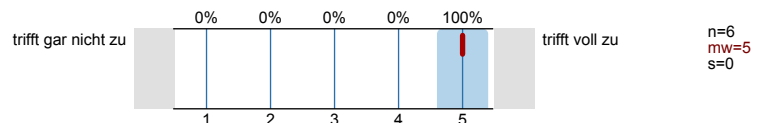


7.12) Wie bewerten Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand (Ist-Workload) im Vergleich zu den Leistungspunkten der Lehrveranstaltung (Soll-Workload)?

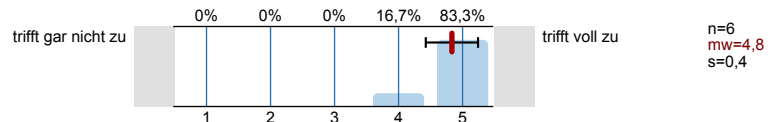


8. Fragen zur digitalen Lehre

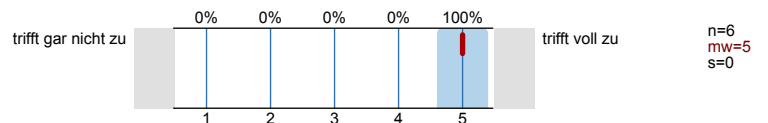
8.1) Ich fühlte mich ausreichend betreut.



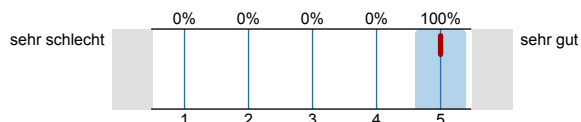
8.2) Der/Die Lehrende war für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.



8.3) Das Lernen fiel mir genauso leicht wie in einem regulären Semester.

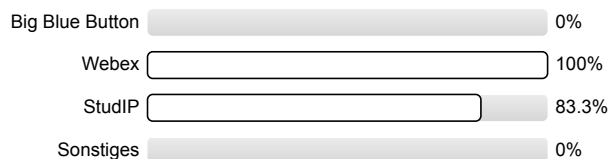


8.4) Wie beurteilen Sie die **inhaltliche** Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate z.B. Skripte und Folien?



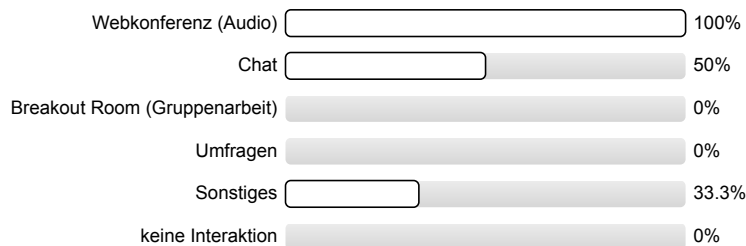
n=6
mw=5
s=0

8.5) Welches System wurde genutzt? [Mehrfachnennung möglich]



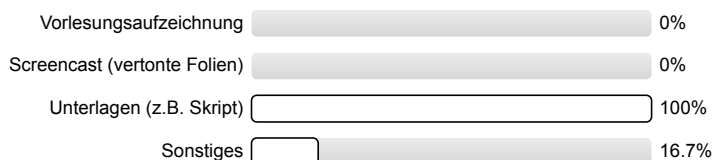
n=6

8.6) Auf welche Arten gab es interaktiven Austausch in der Veranstaltung? [Mehrfachnennung möglich]



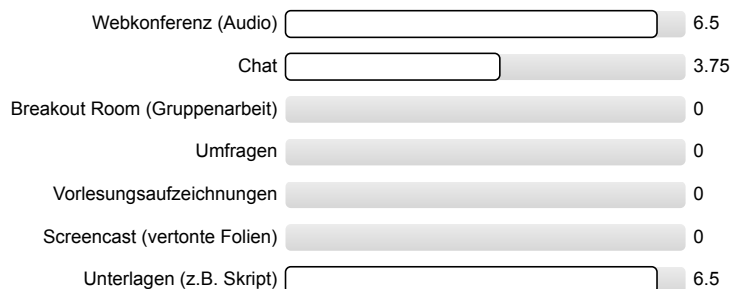
n=6

8.7) Welche Materialien wurden zur Veranstaltung bereitgestellt? [Mehrfachnennung möglich]



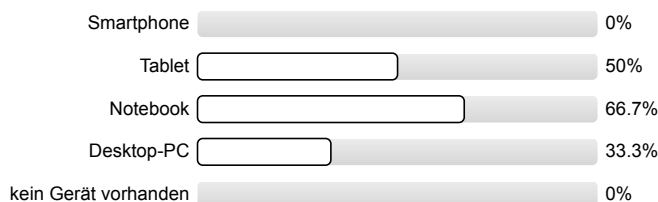
n=6

8.8) Wie häufig haben Sie folgende Möglichkeiten genutzt? [Rangfolge von häufig bis selten]



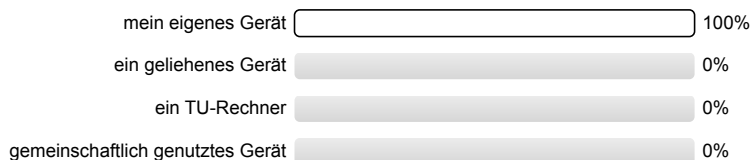
n=6

8.9) Über welches Gerät haben Sie regelmäßig auf die Inhalte zugegriffen? [Mehrfachnennung möglich]



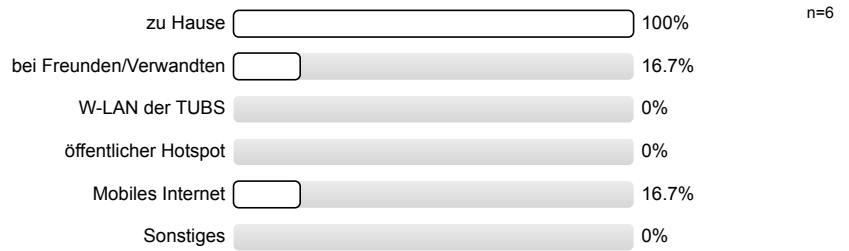
n=6

8.10) Das Gerät, das ich hauptsächlich verwende, ist ...?

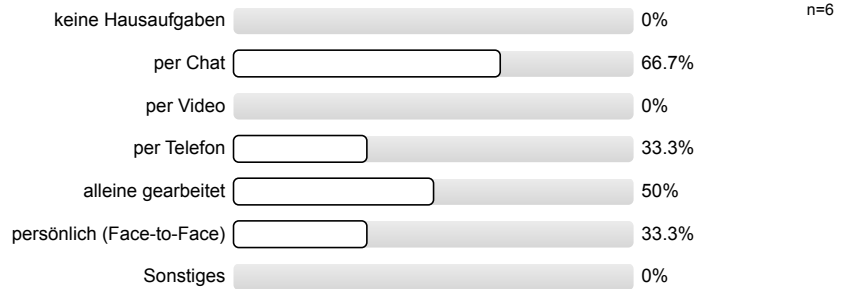


n=6

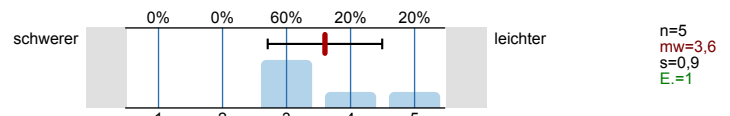
8.11) Worüber hatten Sie Internetzugang zur Veranstaltung? [Mehrfachnennung möglich]



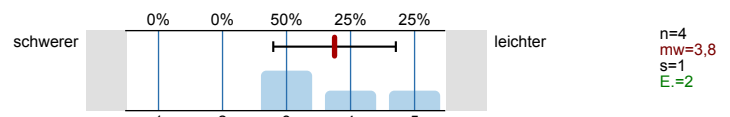
8.12) In welcher Form haben Sie an Hausaufgaben gearbeitet? [Mehrfachnennung möglich]



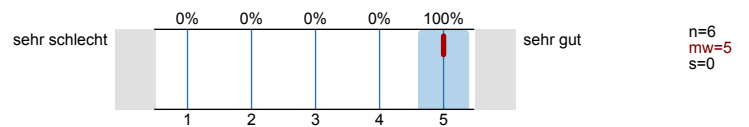
8.13) Im Vergleich zum Präsenzsemester fiel mir die Bearbeitung der Hausaufgaben ...



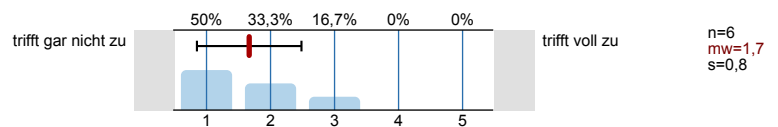
8.14) Im Vergleich zum Präsenzsemester fiel mir die Beschaffung von Literatur und anderen Materialien zur Veranstaltung ...



8.15) Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von der Internetverbindung?

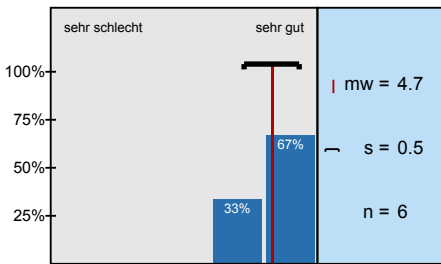


8.16) Technische Probleme erschwerten die Teilnahme an der Veranstaltung.

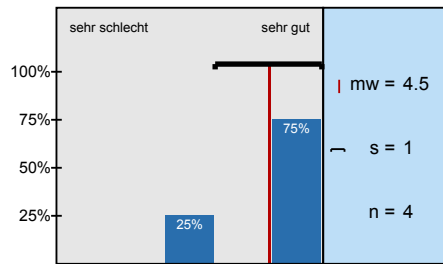


Histogramme zu den Skalafragen

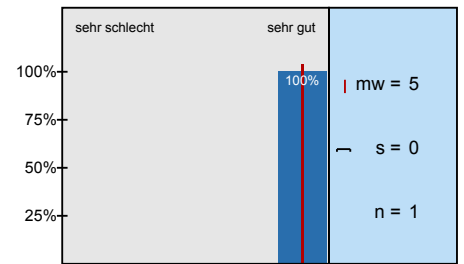
Vorlesung/Seminar (Gesamteindruck)



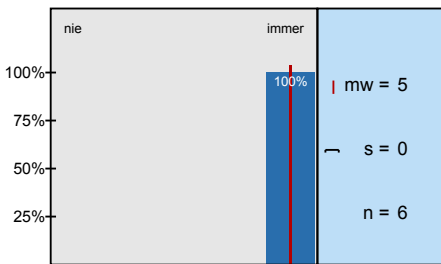
Große Übung (Gesamteindruck)



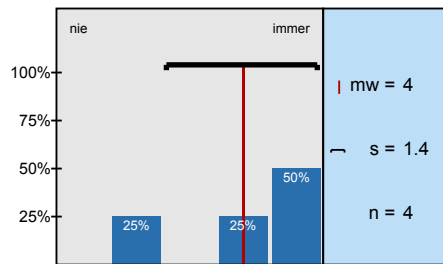
Kleine Übung (Gesamteindruck)



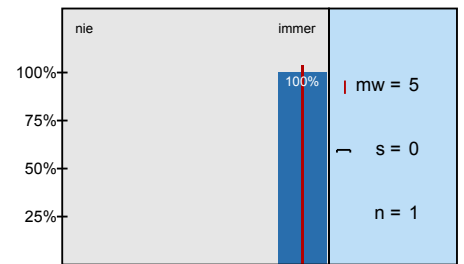
Vorlesung/Seminar (Anwesenheit)



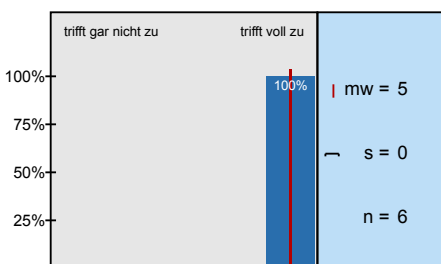
Große Übung (Anwesenheit)



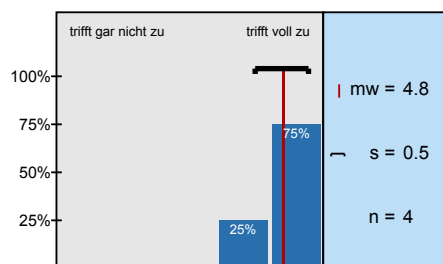
Kleine Übung (Anwesenheit)



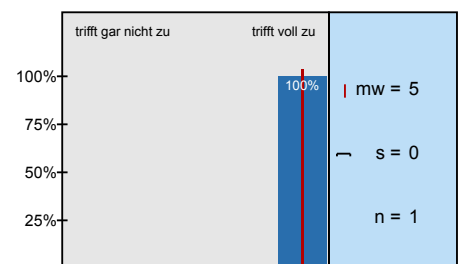
Vorlesung/Seminar (Vorbereitung)



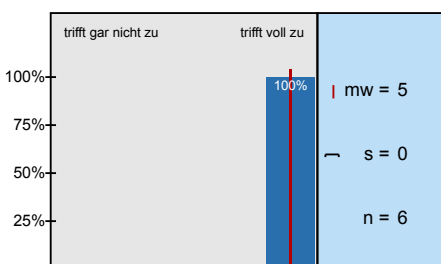
Große Übung (Vorbereitung)



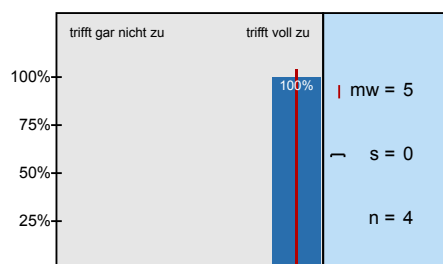
Kleine Übung (Vorbereitung)



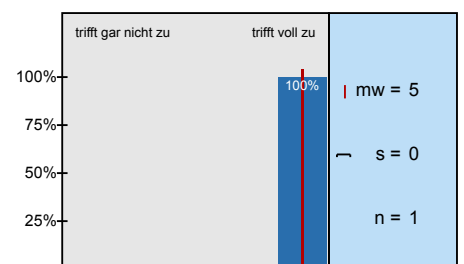
Vorlesung/Seminar (Kompetenz)



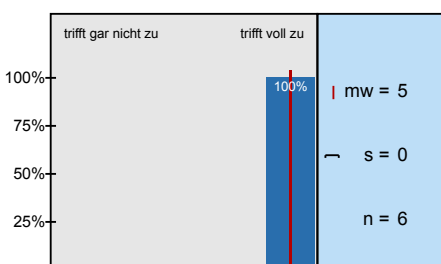
Große Übung (Kompetenz)



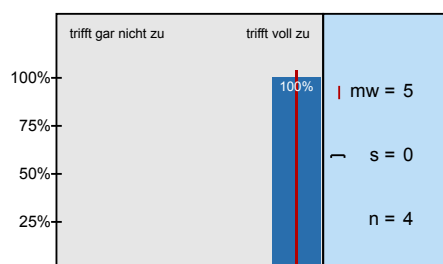
Kleine Übung (Kompetenz)



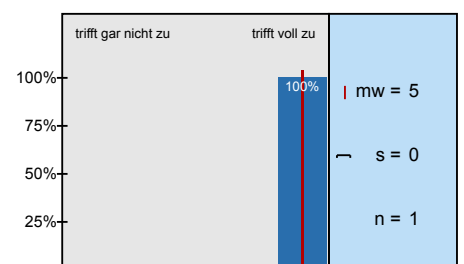
Vorlesung/Seminar (Inhaltsvermittlung)



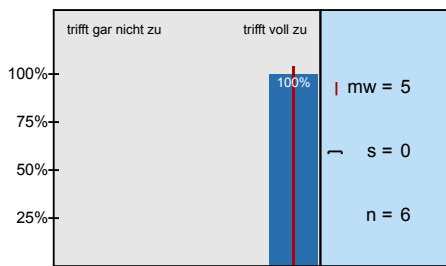
Große Übung (Inhaltsvermittlung)



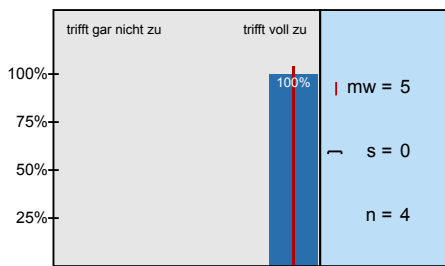
Kleine Übung (Inhaltsvermittlung)



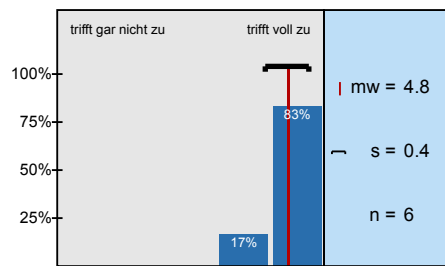
Die Kriterien für eine erfolgreiche Teilnahme wurden transparent und rechtzeitig bekannt gegeben.



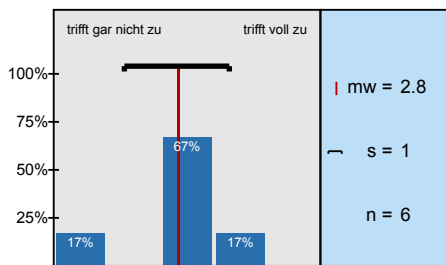
Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt.



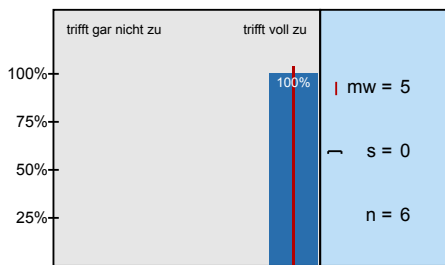
Die Vorlesung war gut strukturiert.



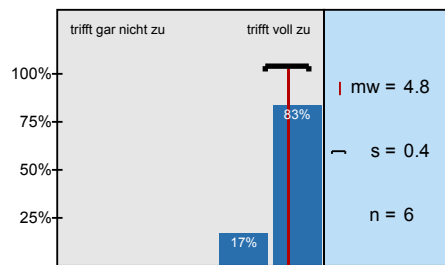
Es wurde über relevante Literatur informiert.



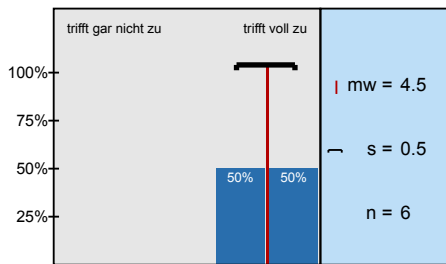
Fragen wurden verständlich beantwortet.



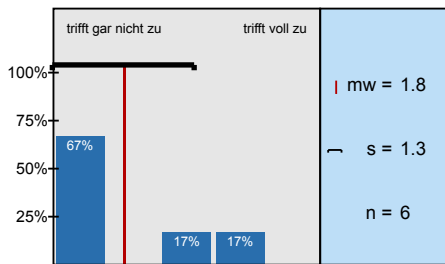
Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



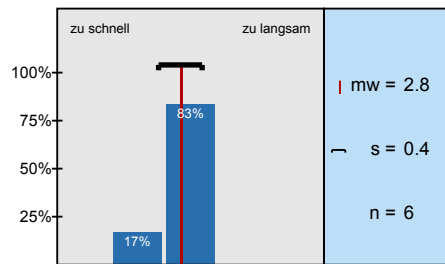
In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



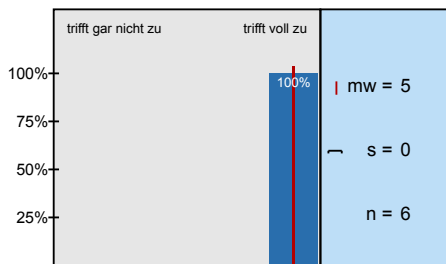
Mir haben Vorkenntnisse gefehlt. Falls ja, welche? Bitte unter "weitere Kommentare - Lehrveranstaltung"



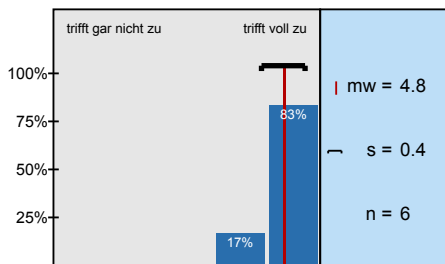
Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung.



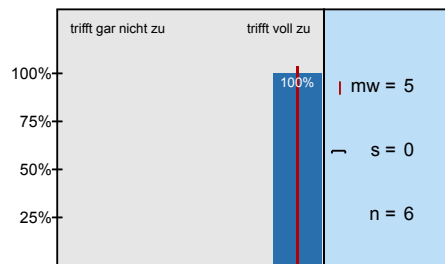
Ich fühlte mich ausreichend betreut.



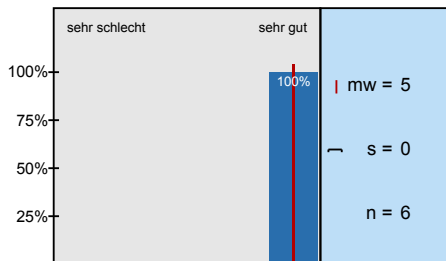
Der/Die Lehrende war für Rückfragen zur Veranstaltung gut erreichbar.



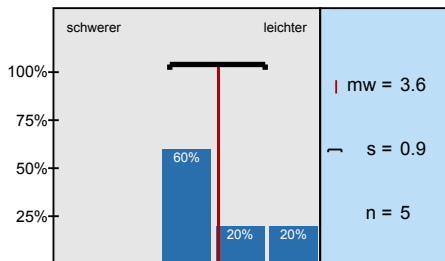
Das Lernen fiel mir genauso leicht wie in einem regulären Semester.



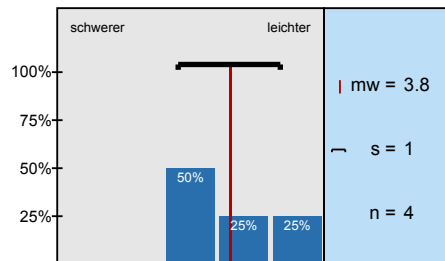
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Qualität der eingesetzten digitalen Lernformate z.B. Skripte und



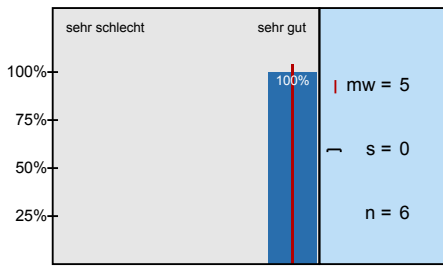
Im Vergleich zum Präsenzsemester fiel mir die Bearbeitung der Hausaufgaben ...



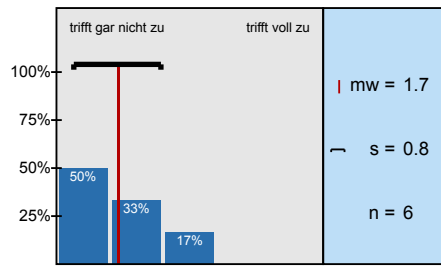
Im Vergleich zum Präsenzsemester fiel mir die Beschaffung von Literatur und anderen Materialien



Wie beurteilen Sie die Qualität in Ton und Bild der eingesetzten digitalen Lernformate, unabhängig von



Technische Probleme erschwerten die Teilnahme an der Veranstaltung.



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauß-Fakultät - Mathematik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Herrmann

Titel der Lehrveranstaltung: Mathematik mit Mathematica
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt!

Frage	sehr schlecht				sehr gut	n	mw	md	s
2.1) Vorlesung/Seminar (Gesamteindruck)						6	4,7	5,0	0,5
2.2) Große Übung (Gesamteindruck)						4	4,5	5,0	1,0
2.3) Kleine Übung (Gesamteindruck)						1	5,0	5,0	0,0

3. Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen oder sie nachgearbeitet?

Frage	nie				immer	n	mw	md	s
3.1) Vorlesung/Seminar (Anwesenheit)						6	5,0	5,0	0,0
3.2) Große Übung (Anwesenheit)						4	4,0	4,5	1,4
3.3) Kleine Übung (Anwesenheit)						1	5,0	5,0	0,0

4. Der/Die Lehrende war gut vorbereitet.

Frage	trifft gar nicht zu				trifft voll zu	n	mw	md	s
4.1) Vorlesung/Seminar (Vorbereitung)						6	5,0	5,0	0,0
4.2) Große Übung (Vorbereitung)						4	4,8	5,0	0,5
4.3) Kleine Übung (Vorbereitung)						1	5,0	5,0	0,0

5. Der/Die Lehrende wirkte kompetent.

Frage	trifft gar nicht zu				trifft voll zu	n	mw	md	s
5.1) Vorlesung/Seminar (Kompetenz)						6	5,0	5,0	0,0
5.2) Große Übung (Kompetenz)						4	5,0	5,0	0,0
5.3) Kleine Übung (Kompetenz)						1	5,0	5,0	0,0

6. Der/Die Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich.

Frage	trifft gar nicht zu				trifft voll zu	n	mw	md	s
6.1) Vorlesung/Seminar (Inhaltsvermittlung)						6	5,0	5,0	0,0
6.2) Große Übung (Inhaltsvermittlung)						4	5,0	5,0	0,0
6.3) Kleine Übung (Inhaltsvermittlung)						1	5,0	5,0	0,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

9. Weitere Kommentare

^{9.1)} **Lehrveranstaltung:** Was hat Ihnen besonders gefallen bzw. was ist verbesserungswürdig?

- Die Aufteilung der Veranstaltung in Tutorien und Vorträge hat mir sehr gut gefallen. So konnte man für das eigene Projekt durch die Hausaufgaben viele Kompetenzen erwerben. Die Hausaufgaben waren auch so aufgebaut, dass man nicht an ihnen "verzweifelt". Es hat großen Spaß gemacht mit Mathematica zu arbeiten und die Hausaufgaben zu bearbeiten. Es wurde sehr schnell auf Fragen geantwortet und die Dozenten waren immer sehr hilfsbereit. Man hat gerne Fragen gestellt oder Probleme bei den Projekten besprochen.
- Die Herangehensweise der Selbsterarbeitung durch die wöchentlichen Hausaufgaben gaben eine sehr gute und sinnvolle Möglichkeit des Erlernens der Möglichkeiten von Mathematica. Die Übung gab eine gute Möglichkeiten um Fragen stellen und Probleme/Unklarheiten klären zu können. Die Selbsterarbeitung war mithilfe der ausführlichen Tutorials gut möglich. Jedoch wurden dabei nur die für die Aufgabe nötigen Informationen herausgesucht und ein Teil der anderen Informationen unbeachtet gelassen. Die Besprechung der Aufgaben im Seminar war sinnvoll, da dort allgemeine Fehler und Schwierigkeiten aufgezeigt, besprochen und korrigiert wurden.
- Ich finde das Veranstaltungskonzept sehr gut.
Auch die Art der Prüfungsleistung finde ich sehr passend für diese Veranstaltung.
- Veranstaltung war sehr gut auf Online-Medien abgestimmt.
Ausserdem hat die hohe Freiheit bei der Wahl des Projektthemas und der Durchführung sehr motivierend gewirkt und dazu geführt, dass ich viel gelernt habe.

^{9.2)} **Online-Semester:** Was hat Ihnen besonders gefallen bzw. was ist verbesserungswürdig? Online-Semester vs. Präsenzlehre: Was haben Sie vermisst? Was war besser?

- Für das Arbeiten mit Wolfram Mathematica war das Online-Format super. Es war aber auch gut, dass die Sprechstunde bzw. Fragestunde (zumindest in den ersten paar Semesterwochen) in Präsenz stattfinden konnte - so konnte man die Dozenten auch mal Face-to-face sehen. Das ist irgendwie doch ganz anders und besser als sich nur online auszutauschen.